

Порівняльна таблиця до проєкту рішення

«Про внесення змін і доповнень до Регламенту Володимир-Волинської міської ради VIII скликання»

№ п/п	Діючий Регламент	Пропоновані зміни до Регламенту
1.		Слова «відділ організаційно-аналітичної роботи виконавчого комітету міської ради» в усіх відмінках і формах числа змінити скрізь по тексті Регламенту на «організаційно-виконавчий відділ виконавчого комітету міської ради» у відповідних відмінках.
ВИКЛАДЕНО У НОВІЙ РЕДАКЦІЇ		
2.	Абз.1 ч.4 ст.3: «Гласність у роботі Ради забезпечується шляхом проведення громадянами України та представниками засобів масової інформації фото- і кінозйомки, відео-, звукозапису, а також за рішенням Ради може здійснюватися відео- та аудіотрансляція засідань через Інтернет, радіо, телебачення тощо».	Абз.1 ч.4 ст.3: «Гласність у роботі Ради забезпечується шляхом проведення громадянами України та представниками засобів масової інформації фотозйомки, відео-, звукозапису, а також за рішенням Ради може здійснюватися відео- та аудіотрансляція засідань через Інтернет, радіо, телебачення тощо».
3.	Ч.6 ст. 3: «Засідання сесій Ради, її органів, транслюються онлайн у мережі Інтернет, а також на офіційному вебсайті Ради зберігається у вільному доступі архів відеотрансляцій».	Ч.6 ст. 3: «Засідання сесій Ради транслюються онлайн у мережі Інтернет, а також на офіційному вебсайті Ради зберігається у вільному доступі архів відеотрансляцій».
4.	Абз.2 ч.4 ст.24: «Позачергова сесія Ради може бути скликана: - за пропозицією не менше однієї третини депутатів від загального складу Ради (тобто 12 депутатів); - за пропозицією виконавчого комітету Ради.	Абз.2 ч.4 ст.24: «Позачергова сесія Ради може бути скликана: - міським головою; - за пропозицією не менше однієї третини депутатів від загального складу Ради (тобто 12 депутатів); - за пропозицією виконавчого комітету Ради».

5.	Абз.1.4 ч.1 ст. 27: «Пропозицій виконавчого комітету»	Абз.1.4 ч.1 ст. 27: «Пропозицій виконавчих органів міської ради».
6.	П. 3 абз.3 ч.1 ст. 28: «Письмового звернення депутата (депутатів), голови обласної державної адміністрації, голови районної ради, голови обласної ради до міського голови»	П. 3 абз.3 ч.1 ст. 28: «Письмового звернення депутата (депутатів), голови обласної державної адміністрації, голови обласної ради, голови районної ради, працівників виконавчих органів міської ради, громадян до міського голови».
7.	Ч.6 ст.29: «Проект рішення проходить опрацювання (збір погоджувальних підписів (візи). Візування посадовими особами проходить в довільному порядку. Проект рішення після його реєстрації та оприлюднення проходить візування в: 6.1. автора; 6.2. секретаря міської ради; 6.3. заступника міського голови, відповідно до розподілу обов'язків; 6.4. керівника виконавчого органу чи інших посадових осіб, до компетенції яких належить дане питання; 6.5. юридичному відділі; 6.6. голови профільної постійної комісії»	Ч.6 ст.29: «Проект рішення до його реєстрації та оприлюднення проходить опрацювання (збір погоджувальних підписів (віз)) в: 6.1. автора; 6.2. заступника міського голови, відповідно до розподілу обов'язків; 6.3. керівника виконавчого органу чи інших посадових осіб, до компетенції яких належить дане питання; 6.4. юридичному відділі; 6.5. секретаря міської ради; 6.6. голови профільної постійної комісії (після розгляду на засіданні постійної комісії). Оформлені та погоджені (завізовані) проекти рішень у паперовому та електронному вигляді не пізніше як за 11 робочих днів до пленарного засідання ради подаються до організаційно-виконавчого відділу виконавчого комітету міської ради для оприлюднення на офіційному сайті міської ради та для використання (розгляду) на постійних комісіях і Погоджувальному засіданні міської ради.
8.	Ч. 3 ст.30: «Автор проекту рішення Ради самостійно визначає ознаки регуляторного акта та	Ч. 3 ст.30: «Проекти рішень, які відповідно до закону є регуляторними актами, вносяться з урахуванням вимог

	<p>за умов наявності ознак регуляторного акта звертається до постійної комісії Ради за напрямком законності щодо надання висновку про відповідність проекту рішення вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності». Висновки постійної комісії Ради за напрямком законності про відповідність проекту регуляторного акта вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» передаються для вивчення до постійної комісії Ради, до сфери відання якої належить супроводження розгляду проекту регуляторного акта»</p>	<p>Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».</p> <p>Автор проекту рішення Ради самостійно визначає ознаки регуляторного акта та за умов наявності ознак регуляторного акта звертається до постійної комісії Ради за напрямком законності щодо надання висновку про відповідність проекту рішення вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності». Висновки постійної комісії Ради за напрямком законності про відповідність проекту регуляторного акта вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» передаються для вивчення до постійної комісії Ради, до сфери відання якої належить супроводження розгляду проекту регуляторного акта»</p>
9.	<p>Ч.5 ст. 50: «Міський голова, депутати, інші присутні на пленарному засіданні сесії Ради особи зобов'язані дотримуватись вимог Регламенту»</p>	<p>Ч.5 ст. 50: «Міський голова, депутати, інші присутні на пленарному засіданні сесії Ради особи зобов'язані дотримуватись вимог Регламенту та Кодексу етики депутатів Володимир-Волинської міської ради»</p>
ПРОПОНОВАНІ ДОПОВНЕННЯ ДО РЕГЛАМЕНТУ		
		<p>Ст.18 доповнити ч.13 наступного змісту: «Погоджувальна рада розглядає проекти рішень у разі, якщо засідання постійної комісії ради (профільної) не відбулося та (або) окремий проект рішення не був взагалі розглянутий постійною комісією ради (профільною), або був розглянутий постійною комісією (профільною) та не отримав будь-яких висновків і рекомендацій»</p>
		<p>Ч.4 ст. 28 доповнити другим абзацом: «Пропозиції щодо</p>

		<p>прийняття рішень, які відповідно до закону є регуляторними актами, вносяться з урахуванням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»</p>
		<p>Ст. 31 доповнити:</p> <p>Ч. 4: «З метою оптимізації роботи пленарного засідання процеурним рішенням Ради допускається об'єднання питань, які належать до однієї сфери правовідносин (однопредметних рішень або пов'язаних між собою) для проведення одного голосування».</p> <p>Такий варіант розгляду питань передбачає одну доповідь, співповіді, відповіді на запитання, обговорення «пакету» питань. Внесення поправок проводиться з кожного питання пакету окремо. Прийняття рішення з усього «пакету» питань проводиться одним голосуванням.</p> <p>Рішення про «пакетне» голосування визначається процедурним рішенням під час розгляду проєктів рішень на засіданні сесії міської ради».</p> <p>Ч. 5: «До порядку денного не може бути включено проєкт рішення, який не був підтриманий два пленарних засідання підряд і не було з'ясовано ніяких додаткових нових обставин чи змін».</p> <p>Ч. 6. «У випадку внесення до порядку денного додаткових питань безпосередньо на пленарному засіданні, особа, яка ініціювала розгляд питання, подає головууючому на сесії проєкт рішення, погоджений відповідно до ст. 29 Регламенту,</p>

та копії проекту рішення присутнім на пленарному засіданні депутатом.

У виключних випадках, без дотримання термінів публікації, виносяться проекти рішень, що потребують невідкладного розгляду (введення воєнного чи надзвичайного стану; надзвичайна ситуація; ліквідація наслідків стихійного лиха або техногенної катастрофи; рішення органів державної влади або місцевого самоврядування, які вимагають негайного прийняття (субвенції, дотації, трансфери тощо); врегулювання питань, що викликають громадське протистояння (звернення до органів законодавчої та виконавчої влади тощо) та соціальну напругу; в сфері соціального захисту населення; загроза порушення прав та свобод мешканців громади або наявність такого порушення; інші ситуації, що можуть негативно вплинути на умови життєзабезпечення міської територіальної громади тощо), питання внесення змін до місцевого бюджету, що потребують невідкладного вирішення, а також строки розгляду та прийняття яких передбачені іншими нормативно-правовими актами.

Вимоги щодо строку оприлюднення не застосовуються до проектів рішень органів місцевого самоврядування, спрямованих на надання адміністративних послуг, якщо це призведе до порушення встановленого законом строку надання відповідної адміністративної послуги.

У разі внесення проекту рішення з недотриманням терміну його оприлюднення ініціатор та/або розробник разом із завізованим проектом рішенням надає міському голові в

		паперовому вигляді обґрунтування необхідності розгляду даного питання, терміновості його розгляду та прийняття рішення».
		Ч.7. «До моменту включення проекту рішення до порядку денного пленарного засідання ради даний проект може бути відкликаний ініціатором. Проект рішення ради, включений до порядку денного рішенням ради, може бути відкликаний лише за ініціативою суб'єкта подання та за згодою міського голови».
		Ст. 45 доповнити п.15: «Рішення ради щодо безоплатної передачі земельної ділянки комунальної власності у приватну власність (крім земельних ділянок, що перебувають у користуванні громадян, та випадків передачі земельної ділянки власнику розташованого на ній жилого будинку, іншої будівлі, споруди) приймається не менш як двома третинами голосів депутатів від загального складу ради».

**Начальник організаційно-виконавчого відділу
виконавчого комітету міської ради**

Наталія ЛАЗАР